

Fact Sheet

Conferencia de Prensa Anual

ACERA AG. – Enero 2019

**Los números tienen relación al número de página de la PPT de la presentación a la cual se refiere cada ítem.*

5	<p>Lo que se llevaron las ERNC definitivamente es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas centrales a carbón. • Los precios altos de la energía. • La baja competencia. • La falta de inversiones en generación. • Las emisiones de las centrales que han reemplazado.
6	<p>También se llevaron los prejuicios sembrados sistemáticamente durante muchos años.</p>
7	<p>El Futuro que fue negado durante muchos años ha vuelto, con una potente oferta técnico-económica de las ERNC.</p>
9	<p>En marzo de 2018 asumió el gobierno del Presidente Sebastián Piñera. Ya en el período pre electoral, habíamos visto que entre las propuestas de las principales candidaturas había bastante coincidencia en las formas de seguir desarrollando el sector eléctrico.</p> <p>La Ruta Energética así lo confirmó.</p>
10	<p>Se constituyó la mesa de retiro y/o decomisionamiento de las centrales a carbón, dándole continuidad así al compromiso firmado entre las generadoras y el gobierno anterior.</p> <p>Es una iniciativa positiva, que ACERA ha valorado mucho y donde tuvimos la oportunidad de presentar nuestra posición ante ella.</p> <p>En resumen, privilegiamos un retiro programado de las centrales a carbón en un plazo que puede extenderse hasta 2025/2030. En cualquier caso, estimamos necesario que igualmente se les asignen los costos de sus externalidades ambientales.</p>
11	<p>La meta del 20% de ERNC que está en la ley fue muy discutida y, de hecho, la propuesta de ACERA de un 20-20 fue reemplazada finalmente por el 20-25 que ya conocemos.</p> <p>Tal como lo había expuesto ACERA en un estudio realizado por la U. de Chile, nos acercamos rápidamente al 20% promedio anual, con meses que lo exceden.</p>

<p>12</p>	<p>Un sistema de transmisión adecuado es necesario para habilitar la competencia en la venta de energía.</p> <p>La línea Cardones Polpaico está atrasada y durante el año 2018 su ausencia significó pérdidas al sector ERNC de más de 22 millones de dólares.</p> <p>El Ministerio de Energía ha apoyado las gestiones de ACERA para impulsar que esta línea sea terminada.</p> <p>Esperamos mantener la presión sobre esta materia fundamental para las ERNC de la zona norte.</p>
<p>13</p>	<p>A comienzos de 2018, ACERA y otras organizaciones hicieron ver al Coordinador Eléctrico Nacional su descontento con la calidad de algunos de los procesos que ese organismo tiene a su cargo.</p> <p>En respuesta a ello se impulsaron varias mejoras.</p> <p>Con el cambio recientemente ocurrido en su Presidencia, vemos la oportunidad para que continúen dichas mejoras, materia que tiene todo el apoyo de ACERA.</p> <p>Creemos que, además de las mejoras antes citadas, también hay espacios en los que el Coordinador aún no ha asumido completamente su rol (rol en proyectos de expansión, por ejemplo).</p>
<p>14</p>	<p>Luego de la decisión del actual gobierno de incorporar buses eléctricos en la licitación del Transantiago y del apoyo de empresas del sector, se dio el paso histórico de incorporar una flota importante de buses de esa tecnología.</p> <p>Pensamos que los beneficios de costos, técnicos y ambientales de la movilidad eléctrica impulsarán rápidamente la expansión de esta tecnología, incluyendo a vehículos livianos.</p> <p>Así la meta de la Ruta, en cuanto a aumentar en 10 veces el número de vehículos eléctricos circulando en el país, no solamente se cumplirá, sino que seguramente se excederá.</p>
<p>15</p>	<p>Luego de la primera aplicación del cálculo de impuesto a las emisiones (impuesto verde), su resultado en cuanto al monto recaudado excedió lo previsto y eso se calificó como un buen resultado.</p> <p>Sin embargo, quedó en evidencia una inconsistencia muy grande e incomprensible de este tributo que pretende desincentivar la generación con centrales contaminantes.</p> <p>Esa inconsistencia es el sui generis mecanismo de compensaciones que estableció la reforma tributaria de 2014, mediante el cual las ERNC (sin emisiones) terminan compensado a las centrales que pagan ese impuesto.</p> <p>Esa es una señal regresiva y que contradice el propósito declarado del impuesto a las emisiones.</p>
<p>16</p>	<p>El Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) publicó el informe Calentamiento Global de 1.5 °C.</p> <p>En dicho informe fundamenta las razones por las cuales el aumento máximo de la temperatura no debe superar los 1.5 °C.</p>

	<p>Establece que, para alcanzar esa meta, es necesario que a 2030 las emisiones hayan bajado en 45%.</p> <p>Adicionalmente indica que se deben alcanzar las emisiones netas cero para 2030.</p>
18	<p>Las ERNC continúan creciendo tanto en capacidad instalada como en participación en la generación del Sistema Eléctrico Nacional.</p>
19	<p>Dentro de las materias que creemos urgente resolver se encuentra el impuesto a las emisiones.</p> <p>Las principales objeciones de ACERA a su forma actual son:</p> <p>No tiene sentido que las renovables compensen a las centrales termoeléctricas en el pago del impuesto. Es necesario corregir esta distorsión y que, si hay compensaciones, éstas sean pagadas por las centrales contaminantes.</p> <p>El monto del impuesto a las emisiones en Chile, 5 US\$/ton, es bajísimo a nivel internacional.</p> <p>El costo del impuesto debe ser incluido para efectos del despacho económico de manera que éste privilegie el despacho de centrales de menores emisiones.</p>
20	<p>La salida de la generación a carbón del sistema eléctrico nacional es factible en un plazo relativamente corto.</p> <p>Para ello son necesarias medidas de políticas públicas.</p> <p>Un impuesto, modificado para evitar las compensaciones y con un monto por tonelada de CO2 realista, es una herramienta efectiva para incentivar el retiro de la generación a carbón.</p>
21	<p>ACERA piensa que Chile tiene una oportunidad única en el mundo para reducir sus emisiones de Gases de Efecto Invernadero y de contaminantes locales (SO2, NOx, MP).</p> <p>Nuestro balance de energía indica que sobre el 90% de la energía que usamos proviene de fuentes altamente contaminantes.</p>
22	<p>Lo anterior se confirma en el Inventario de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero de Chile.</p> <p>Solo a modo de ejemplo, los sectores de generación de energía eléctrica y de movilidad, justifican el 50% de las emisiones de Chile.</p> <p>Muchas de las aplicaciones que usan petróleo, carbón, la porción de biomasa usada para calefacción y cocina domiciliar y el gas natural, pueden ser reemplazados por energía eléctrica renovable y limpia y con menores costos.</p> <p>Pensamos que la electrificación de la demanda (siempre que se cuente con una matriz de generación limpia) sea probablemente la medida más potente para reducir las emisiones y contaminación de Chile.</p>
23	<p>Los generadores de energía eléctrica son remunerados por las ventas de energía y por el aporte que hacen a la suficiencia del sistema (la antigua potencia firme).</p>

	<p>El pago por suficiencia no diferencia la real necesidad de centrales que aporten a la suficiencia y que sus características sean adecuadas para las necesidades del sistema eléctrico.</p> <p>Eso ha atraído -y sigue atrayendo- la instalación de centrales ineficientes en costo, de altas emisiones, pero que, por su baja inversión y escasas probabilidades de generar (tienen un muy alto costo de operación), son un negocio atractivo.</p> <p>Esto debe ser corregido a la mayor brevedad posible.</p>
<p>24</p>	<p>Los servicios complementarios (SSCC) son necesarios y sus prestadores deben ser remunerados adecuadamente.</p> <p>Los SSCC aportan a la seguridad de suministro, lo que beneficia a las empresas que venden energía y, por lo tanto, son ellas las que deben pagarlos.</p> <p>La regulación debe velar por que exista un mercado de oferta de SSCC que sea competitivo.</p> <p>Asimismo, ninguna tecnología debe ser excluida de ser un potencial prestador de SSCC.</p> <p>Las ERNC SÍ pueden proveer servicios complementarios (caso FirstSolar)</p>